

1er.
Conversatorio
05/diciembre/2018

La
NUEVA RURALIDAD
y los desafíos que plantea para la
protección social



Ministerio de
**DESARROLLO
SOCIAL**



**GOBIERNO
NACIONAL**

*Paraguay
de la gente*



Memoria del Primer Conversatorio
“La nueva ruralidad y los desafíos que plantea para la protección social”

Mario Alberto Varela Cardozo, Ministro
Ministerio de Desarrollo Social - MDS

Cayo Roberto Cáceres Silva, Viceministro
Viceministerio de Políticas Sociales, MDS

Cinthia Paola Arrúa Gómez, Directora
Dirección de Investigación y Difusión, MDS

Edición
Reveca Chávez, Jefa
Departamento de Estudios y Difusión, MDS

Diseño
Mónica Sánchez, Técnica
Departamento de Comunicación

Las opiniones expresadas en las ponencias son de exclusiva responsabilidad de las personas intervinientes y pueden no coincidir con las de la Organización.

© Ministerio de Desarrollo Social – MDS
Febrero de 2019.
Fernando de la Mora, Paraguay.

La presente memoria es resultado del conversatorio “**La nueva ruralidad y los desafíos que plantea para la protección social**”, el primero de una serie de conversatorios que impulsará durante el año 2019 la Dirección de Investigación y Difusión del Viceministerio de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social.

Esta iniciativa tiene por *objetivo instalar diálogos entre el sector público, la sociedad civil e investigadores nacionales* (independientes, asociados o miembros de la academia), que aporten en el impulso de consensos sobre la definición y construcción de políticas sociales en Paraguay, y principalmente entreguen insumos para la implementación del Sistema de Protección Social, en ciernes en nuestro país.

Pasando a la temática institucional, la reciente creación del Ministerio de Desarrollo Social muestra un avance en la comprensión sobre la necesidad de mayor institucionalidad social en el país, pues proviene del consenso de la clase política, al haberse creado por Ley N° 6.137/2018 que elevó de rango a la Secretaría de Acción Social.

El Paraguay tiene una característica muy sui generis porque su Constitución Nacional lo define como un Estado Social de Derecho, sin embargo, seguimos teniendo problemas estructurales, y la principal de ellas es la distribución de la tierra. Esto nos da la señal de que la estructura productiva tiene falencias que necesitan una atención prioritaria.

En los espacios locales, un gran desafío es la construcción de consensos, para avanzar en ello requerimos trabajar en la instalación de capacidades para la gestión articulada. Al mismo tiempo, debemos avanzar en la profesionalización del personal que colabora en los espacios de decisión política. Frente a estos desafíos, se requieren espacios para debatir, analizar y reflexionar sobre la realidad nacional.

El contexto rural ha cambiado, y esto debe ser tomado en cuenta por las políticas públicas. No es fácil instalar en la percepción ciudadana, que, los programas sociales son una inversión social, pues se piensa que son simplemente respuestas reactivas a una

situación coyuntural. Necesitamos políticas públicas bien definidas y tender hacia el monitoreo y la evaluación periódica de los programas sociales. En este sentido, el Ministerio de Desarrollo Social debe ir consolidándose institucionalmente.

En definitiva, el modelo de gestión pública debe ir cambiando, debemos sistematizar el trabajo, y tender hacia una medición estable y oportuna de los programas sociales.

El Ministerio de Desarrollo Social agradece la generosa participación de los y las ponentes, pues acudieron a la convocatoria sin tapujos, sumándose a esta iniciativa desde el primer momento en el que hicimos el ofrecimiento, deseosos de enriquecer al sector público con las evidencias que vienen encontrando desde el ámbito académico.

Mario Alberto Varela, Ministro,
Ministerio de Desarrollo Social



Pag. 3: Presentación

Pag. 7: La cuestión socio ambiental en Paraguay: Dilemas para enfrentar la pobreza rural

Pag. 9: Economía solidaria y agroecología, una propuesta tecnopolítica para superar la pobreza campesina

Pag. 12: Análisis de programas y proyectos para la agricultura campesina

Pag. 14: Desarrollo local en Paraguay: Realidad actual y perspectivas

Pag. 15: DEBATE

PRIMERA RONDA DE

Pag. 17: Preguntas

Pag. 18: Respuestas

SEGUNDA RONDA DE

Pag. 21: Preguntas

Pag. 22: Respuestas

LA CUESTIÓN SOCIO AMBIENTAL EN PARAGUAY: Dilemas para enfrentar la pobreza rural

Ramón Fogel¹

Como punto de partida recalcar sobre la importancia de espacios de intercambio entre los implementadores de las políticas y los que desde la academia investigan sobre temas sociales, pues el trabajo investigativo no tendría sentido si no se socializa o no tiene como resultado la retroalimentación de los diversos sectores.

NUEVA RURALIDAD

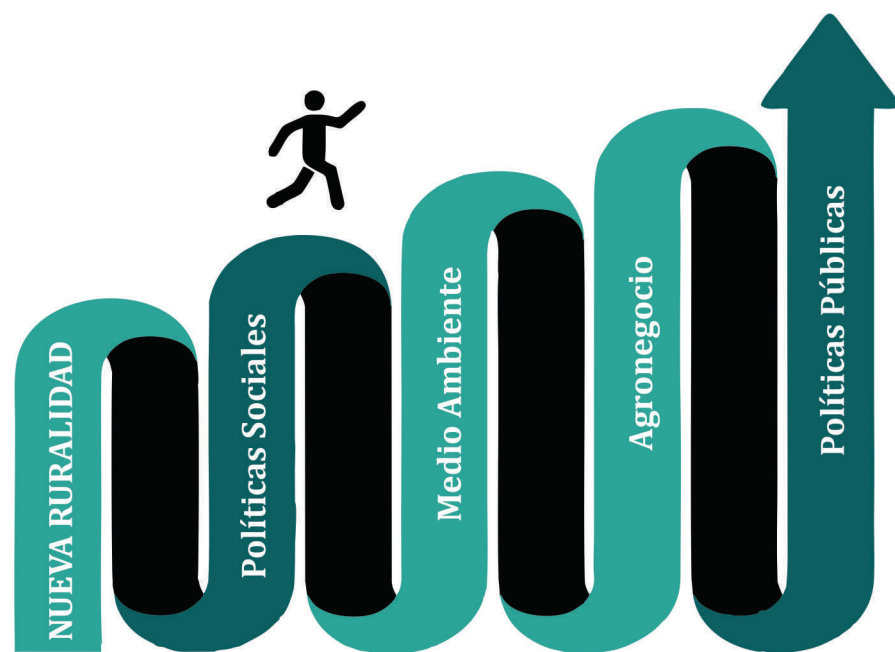
El tema de la nueva ruralidad plantea grandes desafíos a las políticas sociales. El término hace alusión a que, de la noche a la mañana, nos convertimos en uno de los países más transgenizados de la región.

Según el último informe del Servicio Internacional para la Adquisición de Aplicaciones de Agrobiotecnología (ISAAA, por su sigla en inglés) de la empresa Monsanto, en el año 2017 el Paraguay se ubicó en el sexto lugar entre los países con mayor superficie de transgénicos, con 3,6 millones de hectáreas, encabezando esta lista Estados Unidos, luego Brasil, Argentina, Ca-

nadá e India. Los seis países mencionados representan juntos el 91% de la superficie mundial con cultivos transgénicos.

La economía en su conjunto creció, se estima un nuevo producto interno bruto en Paraguay, que nos muestra cuan rezagados estamos en equidad; la presión tributaria está alrededor del 9% del Producto Interno Bruto (PIB), una nueva estimación en toda América Latina nos habla del 22% en promedio, y en los países desarrollados es del 32%.

No podemos hablar de políticas sociales sin incluir al medio ambiente. La expansión agresiva del agronegocio en 10 años, asfixia a la economía campesina, que pierde



¹Es Doctor en Sociología por Kansas University de Estados Unidos y director del Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios-CERI, y se desempeña como docente en la carrera de Sociología de la Universidad Nacional de Asunción.

el 50% de sus cultivos. El presupuesto del Ministerio de Agricultura y Ganadería también bajó a la mitad en los últimos 10 años, esto quiere decir que, el campesinado dejó de ser considerado un sector productivo, y es solamente objeto de políticas sociales (asistenciales). Como sociedad debemos preguntarnos si esto debe seguir así.

La invitación es a mirar las políticas sociales con participación de todos los sectores, y en este sentido, el Ministerio de Agricultura y Ganadería es parte del entramado de políticas, donde el campesinado tiene que ser un sector transversal.

Como resultado de las políticas que fueron implementadas, el campesinado es un sector que tiende a extinguirse, algunos argumentan que es porque es un sector arcaico, otros porque es corrupto. Sin embargo, es un sector que se debe recuperar, y un papel central en esta recuperación lo tienen las políticas de ciencia y tecnología.

Esto plantea la necesidad de transversalidad de las políticas sociales y resulta pertinente preguntarnos si el campesinado hace parte de un sector productivo o desde las políticas públicas se lo debe considerar como un sector que debe extinguirse y convertirse solo en objeto de políticas sociales.

El agronegocio es apoyado por las políticas públicas, incluyendo las de investigación, tal es el caso del Instituto Paraguayo de Tecnología Agraria (IPTA), que destina gran parte de su presupuesto a investigaciones experimentales en soja transgénica, esto nos indica que las políticas de lucha contra la pobreza deben incluir necesariamente las políticas de desarrollo científico.

En este momento se apuesta al conocimiento como mercancía que debe satisfacer criterios de grandes corporaciones, desvinculadas de la academia y de las necesidades de desarrollo nacional. Un ejemplo de esto es que, mientras la comunidad

europea establece que toda investigación financiada con recursos públicos sea de acceso abierto, en Paraguay sólo se puntúa lo que es publicado en *journals pay per view*. Estas son revistas de alto impacto, que no se lee en nuestro medio y que permite patentar las variedades de plantas a grandes corporaciones.

Un factor que produce pobreza es la desposesión de bienes comunes, tal es el caso del conocimiento tradicional y de las plantas medicinales asociadas a ese conocimiento.

Nuestras políticas de desarrollo científico deben proteger ese conocimiento y esas plantas. Actualmente existen miles de patentes de corporaciones extranjeras que reivindican la propiedad de esas plantas y esos conocimientos.

Es un completo despropósito que las políticas en cuestión propicien la apropiación creciente de nuestra biodiversidad y del conocimiento tradicional asociado al mismo.

Según datos del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, la tasa de mortalidad infantil por malformaciones congénitas por 1.000 nacidos vivos, pasaron de 1,85 en el año 2005 a 4,47 en diez años ¿Cuáles son los factores que están causando esto?

No solamente es necesario mejorar la atención en el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, sino instalar políticas de desarrollo científico, preguntarse sobre las causas posibles. Existen alimentos que producen daños neurológicos irreversibles; el autismo se multiplica, también tenemos que ver cuales factores están detrás.

Para abordar esta problemática, se requieren políticas transversales, que tendrían que estar lideradas por el Ministerio de Desarrollo Social.

Economía solidaria y agroecología, una propuesta tecnopolítica para superar la pobreza campesina

Daniel Campos²

Con este tema queremos discutir cómo se construye una nueva realidad con los pobres. En este momento, la sociedad mundial, la latinoamericana, también la paraguaya, está dentro del modelo de economía social de mercado que es una economía privada, donde se tiene una economía mixta, centrada en el lucro.

Desde la organización de la que formo parte, planteamos que es este modelo el que genera pobreza, genera problemas ambientales y sociales. Frente a este modelo, planteamos la economía social solidaria.

La economía social solidaria es un modelo centrado en el tekoporavereko (mejor vivir) la misma visión del desarrollo de los pueblos andinos, presente en la constitución nacional boliviana y ecuatoriana.

La economía solidaria tiene como fuente de teorización a la agricultura familiar campesina en movilización, en organización y en resistencia permanente.

La agroecología económica social solidaria es una propuesta de tecno política al estado de crisis múltiple estructural y simultáneo, a la crisis del capitalismo, donde no solamente se da una sola crisis, sino si-

multáneamente se dan muchas crisis, la financiera, inmobiliaria, de seguros, la crisis energética, la ambiental, la crisis alimentaria y del hambre, la crisis moral, ética y espiritual, y de la propia identidad.

La agricultura familiar campesina, asegura bosques, comidas, alimentos, fibra, combustible, uso inteligente de la tierra, asegura empleo pleno, y con esto, responde positivamente a los problemas estructurales que vive en este momento nuestra civilización.

El desafío es la confrontación del modelo actual versus la economía bio-enfocada, cual es el modelo que estamos planteando.

El otro dilema es el de los alimentos para combustibles, y la sostenibilidad. Que, la economía social solidaria, la agroecología campesina, resuelve con seguridad y soberanía alimentaria y energética.

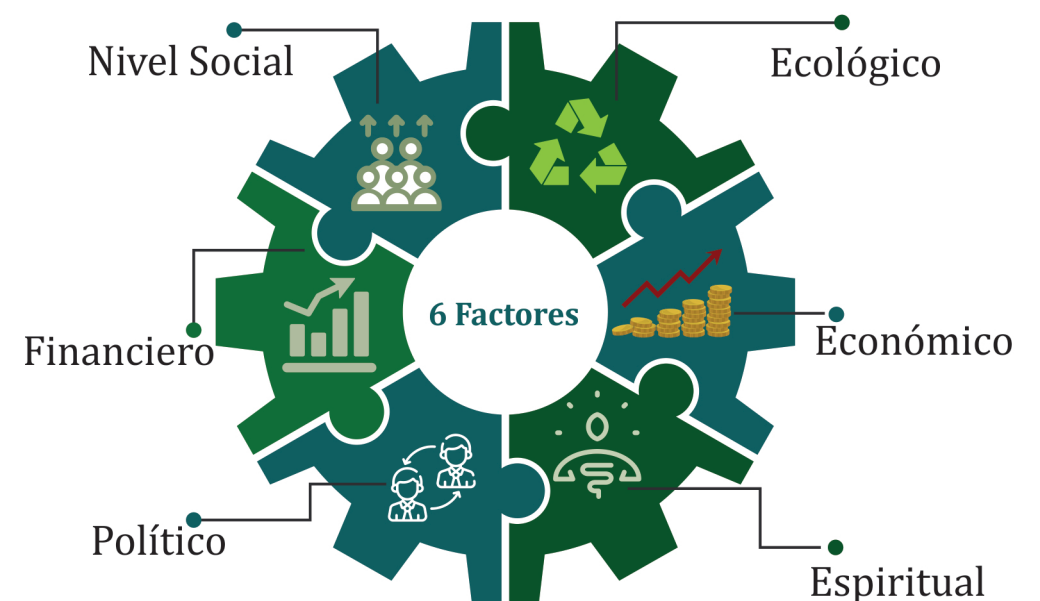
La agroecología familiar solidaria es la que puede resolver la pobreza, generando riquezas con mejor distribución, porque es una economía desarrollada por los pobres en movilización, en resistencia, en organización.

La madre tierra está en problemas, la crisis

La agroecología familiar solidaria es la que puede resolver la pobreza, generando riquezas con mejor distribución...



ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA



de la agricultura transgénica está llegando a su techo, el único que nos puede salvar, salvándose ellos primero, es la agricultura familiar campesina con el modelo de la agroecología social y solidaria.

Para desarrollar este modelo, tenemos que trabajar con los pobres como sujetos y no como objetos, planteando un proceso de conversión mental y productiva. La estrategia metodológica es de investigación-acción para rescatar el *arandu kaaty*, *arandu kokue py* y *el arandu kaaguy*, y por lo tanto se trata de una relación de diálogo entre saberes para desarrollar un nuevo saber que es la agroecología, la relación de investigador-investigando con investigado-investigador.

Esta nueva ciencia está siendo prácticamente una propuesta alternativa a esta crisis civilizatoria y a la crisis de la ciencia. En Paraguay, la primera experiencia como antecedente de agroecología, son las reducciones jesuíticas, ellos comenzaron el primer diálogo de saberes. El resultado de este diálogo fue la generación de riquezas.

Otra experiencia positiva de agroecología y de economía social solidaria como modelo exitoso de generación de riqueza fue la primera República campesina que dejó el Dr. Francia, seguido posteriormente por el Dr. Carlos Antonio López y el Mariscal López.

Francia estudió en Córdoba toda la experiencia jesuítica, y a determinar cuál era el éxito del modelo que implementaron, y en base a ese conocimiento desarrolló en la primera República todo el modelo de la comunidad solidaria, el tekoporavereko. Planteó una propiedad diferente, la propiedad del tetamba'e en lugar del avamba'e, tavamba'e y el tupamba'e.

Ese modelo que generó riquezas, se abortó con la guerra de 1870, con el Mariscal López se murió la primera República campesina.

El modelo de economía social solidaria, es un modelo multifactorial con seis factores simultáneos y sistémicos, que dé resultados a nivel social, ecológico, económico, espiritual, político y financiero.

² Es Doctor en Sociología del Desarrollo Económico y Social por la Universidad de Wisconsin, Madison, Estados Unidos, y miembro de la Sociedad de Estudios Rurales y Cultura Popular (SER).

Con la agroecología y la economía social solidaria, se tienen stock de capital. El primer stock que facilita, libera, y promueve otros motores y otros stocks, es el capital social, básicamente la organización.

El concepto sobre pobreza, ya no es el de línea de la pobreza, sino el de exclusión, en este caso una exclusión múltiple y simultánea a nivel social, ambiental, cultural, espiritual, científico tecnológico, económica y financiera.

El problema es cómo resolver esas exclusiones, el pobre, por más pobre que sea, siempre tiene capitales, pero el capital que resiente con mayor fuerza es el económico-financiero. En contrapartida, la capacidad de organización y resiliencia que tiene el pobre es muy fuerte y muy intensa.

Siguiendo la metodología investigación acción participativa, impulsar y desarrollar el capital social, y luego desarrollar el capital psico-social, el socio-cultural y espiritual, y el capital científico-tecnológico, el ecológico ambiental, y el capital económico financiero.

Se trata de redescubrir lo que ellos mismos tienen y no se están dando cuenta, identificar su riqueza y en base a ello, poner en conjunto esas riquezas. Yendo nuevamente al antecedente histórico, lo que se hizo desde las reducciones jesuíticas fue aprovechar la inmensa espiritualidad que tenían las comunidades indígenas, y toda su visión trascendente, su visión de la naturaleza, el espíritu que está en todas partes.

DESAFÍOS:

Desarrollar una empresa solidaria frente a la escasez.

Llevar adelante líneas de investigación que fortalezcan la productividad de la agricultura familiar campesina, paquetes de tecnología y herramientas económicas de eficiencia, efectividad y competitividad de ese nuevo modelo.

Trabajar fuertemente con el capital social y el capital tecnológico productivo.

Simultáneamente, trabajar el capital político, para darle empoderamiento al campesino como sujeto de desarrollo de la agricultura familiar.

Análisis de programas y proyectos para la agricultura campesina

Quintín Riquelme³

Esta presentación tiene como base al estudio “Agricultura Familiar Campesina en Paraguay, principales fuentes de financiamiento y análisis de su aplicación en territorio”, realizado en el marco del Programa de Educación Social, donde participaron varias organizaciones sociales.

El objetivo de la investigación fue, conocer cómo las organizaciones sociales campesinas podían vincularse con algún programa del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), y conocer cuáles eran los programas que estaban ejecutándose.

Se realizó una inspección casi exhaustiva de documentos institucionales, se realizaron entrevistas a los responsables de los programas y visitas en campo para revisar cómo funcionan estos programas en los territorios.

Desde el 2008 al 2016, varios fueron los programas ejecutados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, algunos con financiamiento externo y otros con financiamiento del presupuesto nacional. Varios programas fueron desapareciendo, como el Programa de Producción de Alimentos, y otros se reorganizaron.

La Dirección de Apoyo a la Agricultura Familiar es una reconversión del Programa Nacional de Agricultura, que pasó de programa nacional a depender del MAG. El Programa Paraguay Inclusivo (PNI), es la continuación de Paraguay Rural, fue aprobado en el año 2013 por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, y comenzó a operar en el año 2014.

El Proyecto de Agricultura Sostenible de Desarrollo Rural del Paraguay, fue un pro-

yecto iniciado en el año 2008, en sus orígenes coordinó con otras instituciones del Estado, como INDI y SENACSA. El objetivo de este proyecto, fue mejorar la calidad de vida de los pequeños productores de las comunidades indígenas.

Otro programa encontrado fue Sembrando Oportunidades, que trabajaba con todas las instituciones del Estado, con otro enfoque para la agricultura campesina. Sembrando Oportunidades trabajó tercerizando el apoyo a la agricultura campesina, las empresas tercerizadas eran quienes llegaban a las familias tratando de incorporar tecnologías de siembra, en algunos rubros como el maíz y la soja. Cuando preguntábamos a los campesinos que tipo de maíz sembraban, no lo sabían.

Con el estudio pudimos captar que hay un cambio de orientación en los trabajadores de campo, pues la mayoría de estos programas priorizaban el rubro avícola. Este cambio se explica porque no hay rubros que puedan ser financiados, como el algodón, sin embargo, la avicultura no necesita un espacio grande, no requiere de mucha mano de obra, se implementan en pequeñas parcelas, el tiempo destinado a su cría es temporal, el mercado es más accesible y el remanente se destina al consumo.

La incógnita que planteamos es, si este cambio corresponde a una estrategia productiva con la finalidad de reducir la necesidad de tierra de los campesinos. Otra cosa que llama la atención es la preeminencia de organización de mujeres cuando se trabaja huerta.

La mayoría de los programas tienen un componente ambiental, hablan de sostenibilidad, sin embargo, los proyectos care-

³ Es Sociólogo, con Postgrado en Desarrollo con énfasis en Antropología Social y Medio Ambiente, y se desempeña como docente en la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Asunción.

cen de un enfoque agroecológico, los productores por su conocimiento tradicional, saben que en sus huertas deben utilizar el estiércol, pero estos conocimientos vienen transmitidos de generación en generación, no por la transferencia de información en capacitaciones dentro de los proyectos.

Se pudo notar que el uso de productos químicos se da en todos los casos, aunque algunos tratan de minimizar su utilización. En las entrevistas con técnicos de Caaguazú, nos dijeron que algunos productores realizan hasta 20 aplicaciones de insecticida en sus cultivos.

Otra observación importante a destacar es la escasa incorporación de nuevos participantes. El MAG sigue trabajando con aquellos comités de agricultores que vienen del Programa Progresar, cuyo inicio data del año 2.000; no tienen nuevos comités, y, por lo tanto, entran en los proyectos solamente aquellos que tienen capacidad de gestión.

Y en todos estos programas las ferias son muy importantes porque la gente consigue ingresos con las ventas, pero estas ferias generalmente no son periódicas para permitir la sostenibilidad de los ingresos.

Desafíos Para La Agricultura Campesina

El principal desafío del campesinado es cómo conseguir tierras y cómo conservar las pocas tierras que tienen en su poder.

La migración es cada vez mayor, las comunidades campesinas están llenas de adultos mayores. En el año 1991 por cada hogar había 5 personas, en el censo 2003-2008, solo se registraron 3,5 personas por familia, quienes quedan son la mamá, el papá y un hijo en edad escolar, quien cuando llegue a los 18 años, probablemente, migrará a la ciudad.

El avance de la agricultura especializada, especialmente de la soja que está copando departamentos como Alto Paraná, Canindeyú, San Pedro, Caaguazú y Caazapá. Estos departamentos son históricamente territorios de campesinos e indígenas, pero que hoy día están obligados a huir de la expansión de la soja.

El Estado cada vez prioriza más la agricultura empresarial.

Frente a estos desafíos, y después de hacer este diagnóstico, también podemos ver que las oportunidades que tiene la agricultura campesina son inmensas. Por ejemplo, tenemos en Paraguay producción de tomate, sin embargo, más del 50% del tomate que consumimos llega de la Argentina y del Brasil; solo producimos el 2% de la cebolla que consumimos, del Brasil llega el 60% y de Argentina el 38%, y, sin embargo, tenemos miles de familias campesinas que pueden producir cebolla, tomate, papa, y otros rubros.

Las oportunidades que tiene la agricultura familiar campesina son inmensas. Pero al mismo tiempo son desafíos, pues si no se aprovecha y se hace énfasis en la producción, las 1.900.000 hectáreas que tiene actualmente la agricultura familiar campesina, irán desapareciendo.

Es responsabilidad de las instituciones del Estado, a partir de estos datos, buscar salidas al problema, el Profesor Daniel Campos nos dio una pista de cómo trabajar con los pobres del campo.

Desarrollo local en Paraguay: Realidad actual y perspectivas

Cayo Cáceres ⁴

La articulación con los gobiernos locales y las instituciones sectoriales ayudará a mejorar el gasto público y obtener mejores resultados, pues hoy en día cada institución gasta mucho y mal. Es lo que estamos tratando de hacer en este ministerio, y este nuevo enfoque se debe reflejar en territorio, no sirve de nada los acuerdos que nosotros tengamos acá a nivel de gobierno central, si los resultados no se reflejan en el territorio.

En este marco, una de las primeras acciones que estamos emprendiendo es el trabajo articulado en el distrito de Carayao, departamento de Caaguazú. Este es el primer paso que vamos a dar en territorio para demostrar que se pueden articular acciones y dar respuestas efectivas a las graves necesidades de la población, y esto queremos replicar a nivel nacional.

Por otro lado, con la Transferencia Monetaria del Programa Tekoporã, se condiciona la transferencia a que los hijos e hijas vayan a la escuela, que las mujeres reciban atención durante el embarazo y parto de forma institucionalizada, que los niños y niñas reciban vacunas. Pero, muchas veces, las localidades que no tienen el servicio, o los mismos son discontinuos, funcionan una vez a la semana o una vez al mes, o directamente no funcionan, genera desajustes y no se obtienen los resultados esperados, y las políticas sociales no obtienen el impacto deseado.

Estamos reorganizando la estructura del MDS, y uno de los efectos esperados con esta reorganización es que los participantes con vocación productiva reciban apoyo y asistencia técnica de acuerdo al interés de cada grupo o comité, y que ellos mismos decidan cuál es el emprendimiento que llevarán adelante.

Nos corresponde fortalecer los procesos de asociativismo, articular la asistencia técnica, para que su producción tenga la calidad requerida, y con ello, conectar con empresas anclas. En este momento tenemos preacuerdos con el Mercado de Abasto Norte, con el que se puede conectar la producción, pues muchas veces ocurre que, tienen una buena producción, pero no tienen en donde vender, y al no contar con esta conexión por lo general, los intermediarios se aprovechan de esta situación comprando los productos a un precio prácticamente irrisorio.

Muchas gracias a todos.

Transferencia Monetaria del Programa Tekoporã



SE CONDICIONA A QUE:

- Los hijos e hijas vayan a la escuela
- Las mujeres reciban atención durante el embarazo y parto
- Los niños y niñas reciban vacunas.

⁴ Es Doctor en Economía por la Universidad Nacional de Asunción, actualmente se desempeña como Viceministro de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social y en el ámbito académico como docente en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA.



Síntesis del moderador: José Carlos Rodríguez

Los ponentes dejaron algunas preguntas que son centrales. Ramón Fogel, planteó la idea de que no todo es mercantizable, y no todo es mercancía, pues hay bienes públicos, y esos no son regulables, ni regulados, ni rentables por el mercado. Daniel Campos, nos preguntó sobre si nuestra economía tiene que basarse en el vivir mejor, acá y en otros lados, y según la experiencia de la economía solidaria, eso es rentable, el consumo es rentable y la renta debería ser también propiedad compartida. Quintín Riquelme, planteó un cambio de línea de políticas en el Estado que sacrifica, simbólicamente, al campesinado, pues el campesino está ahora condenado a muerte, sin embargo, esa población sigue creciendo, siguen naciendo personas en esas familias.

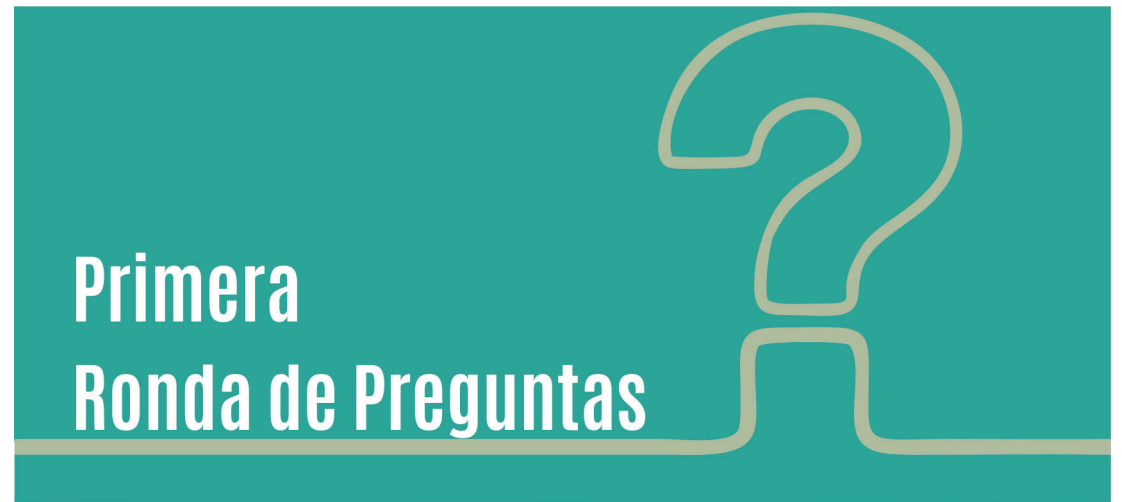
Existe un cambio de mentalidad, el campo quedaría en manos de latifundistas, y los campesinos serían una población remanente, lo cual es una barbaridad desde el punto de vista de ciudadanía, desde una visión republicana, donde la gente es la que manda, y no solamente los que tienen más dinero.

Tenemos que descentralizar y tenemos que pensar en redes, los especialistas en cuestiones de globalización proponen una global-localización, que sea local y al mismo tiempo abierto.

En función a los temas que se estaban planteando en torno a la agricultura familiar, lo que vemos es que ésta se encuentra en crisis, debido a la falta de políticas integrales que ataquen las causas y entre esas causas podemos mencionar el foco que se encuentra de alguna manera en el modelo productivo excluyente, y sobre todo lo que mencionó Quintín Riquelme, también en torno a la concentración de la tierra en manos de unos pocos.

Ambas situaciones afectan las opciones de reproducción social y económica de nuestra agricultura familiar, y aprovechando la mesa de notables y conocedores del tema que tenemos hoy, la idea es consultar sobre las recomendaciones que podrían generar hacia el MDS, de forma a generar consensos con un fuerte liderazgo.

Los aliados estratégicos del MDS deberían ser el MAG, la academia y el sector privado, sobre todo para replantear acciones, que lleguen a ser sustentables e incluyentes, que permitan reproducción social y económica de la agricultura familiar.



1. A Quintín Riquelme: *¿En qué cree usted que afecta a la cooperación internacional el desarrollo rural?*
2. *¿Qué acciones concretas pueden desarrollarse para la instalación de la intersectorialidad y políticas públicas para el logro de una producción social funcional?*
3. No es suficiente con este modelo de protección social ante la pobreza social descrita, *¿cómo se influenciará desde esta institución la política económica?*
4. *¿Cómo se puede acceder al Programa Tenonderã o Tekoporã en Cordillera?* Los territorios sociales urbanos también necesitan estos programas para autoconsumo.
5. Forma de capacitar a las madres líderes.
6. *¿Cómo el Estado promoverá políticas de protección social, transversales, con el cuidado del ambiente, si estamos promocionando la plantación de soja transgénica?*

Primera Ronda de Respuestas



RAMÓN FOGEL: Estamos hablando de construir capacidades en territorios, insistimos en protección social, en el modelo económico, y en realidad, es un tema que ya lleva unos quince años de discusión.

Lo que pasa es que los desafíos son nuevos, tenemos que actualizar, por eso cuando hablamos de grupos etareos, tenemos que comenzar con la gestación, y cuando hablamos de protección social enfatizar la transversalidad, es decir, no solo involucrar al Ministerio de Agricultura y Ganadería, sino a los demás ministerios sectoriales, y tomar en cuenta la política de desarrollo científico y tecnológico, que puedan ofrecer alternativas al sector campesino.

Para los problemas de territorios sociales urbanos, también se debe involucrar al Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, o sea, protección sin acceso y protección de recursos ambientales, con contaminación sistemática, masiva y grave, es imposible hablar de garantías en el acceso a esos recursos de la población asentada, no solamente en riesgo, sino ya afectada.

DANIEL CAMPOS: La recomendación que daría es el desarrollo del capital social, el capital técnico productivo y el capital político. Para eso se debe insistir en promover fuertemente la formación permanente de los técnicos de campo. Sin esa especialización en el trabajo, es imposible obtener los resultados esperados. En gestión se habla de la revolución tecnológica, satelital y la reingeniería social, en este último punto entramos nosotros, porque en el trabajo de campo, se debe plantear toda una reingeniería para tener efectividad y eficiencia en las políticas públicas.

El análisis de los resultados, no debe ir por revisar cuantos entran en el programa, sino cuantos salen del programa y las condiciones socioeconómicas y culturales en las que salen.

Los trabajadores de campo tienen prácticamente el 95% de la responsabilidad de los resultados, la gerencia intermedia, que muchas veces es la gerencia de coordinadores estaría responsable de un 3% en la obtención de los resultados, y la alta gerencia, todos los directores, estarían responsables de un 2%.

Eso no quiere decir que no tenemos que insistir también en la formación permanente de la alta gerencia y al mismo tiempo, una formación permanente de la gerencia intermedia.

En cuanto a la afirmación sobre que no es suficiente el modelo de protección social sin la inclusión económica. Yo estoy de acuerdo con ese planteamiento.

Felicito al Ministro, por la creación de la dirección de economía social y solidaria, que imagino es resultado del trabajo de la alta y media gerencia. Ese es el camino que se debe seguir.

La protección no puede ir sin inclusión económica, y, la inclusión no puede ir sin protección. Ese es un error histórico que se ha tenido en estos programas de protección. En ese sentido, es muy importante desarrollar y plantear esta reingeniería institucional, es importante el liderazgo que está tomando el Ministerio de Desarrollo Social con las otras instituciones que tienen responsabilidades en la reducción de la pobreza.

La concepción hegemónica sobre el campesinado y la pobreza es que esta población tiende a desaparecer. Pero en Paraguay se da la muerte de todas las teorías, pues tanto en el marxismo como la teoría de Weber, estuvieron de acuerdo en que el campesinado tiende a desaparecer, y nosotros aquí estamos diciendo que no, planteamos la existencia del campesinado porque esa es la salvación del planeta y la civilización.



QUINTÍN RIQUELME: Responderé a la pregunta sobre la cooperación internacional y su contribución a la reducción de la pobreza.

Si hablamos de PRODERS, que recibió 100 millones de dólares y uno recorre las comunidades por donde pasó este programa, no encontrará diferencias entre departamentos donde estuvo PRODERS y otros departamentos. Y este es un tema que merece mayor análisis.

Según el último censo agropecuario 2008, que ya está muy desactualizado, 264.000 familias están dentro de la agricultura familiar campesina, de ese grupo aproximadamente 240.000 tienen hasta 20 hectáreas.

Si este tema no se trabaja junto a los gobiernos locales, será imposible. Según la ley orgánica municipal, la municipalidad es la institución que gestiona su territorio, pero el intendente no conoce las acciones que se desarrollan en su municipio.

Necesitaríamos solamente 1.300 técnicos, para que cada uno trabaje con 250 agricultores, con una cobertura total del territorio nacional. Esto es posible en un periodo de cinco años, tiempo que dura un mandato presidencial.

Pero ese trabajo no va a funcionar si no se hace articuladamente entre el Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Agricultura y Ganadería, los departamentos y gobiernos municipales. Mi sugerencia cuando

hablo de estos temas, es que, se debe hacer un diagnóstico rural participativo por municipio.

Hicimos también un monitoreo del Programa de Producción de Alimento (PPA), recorrimos 40 asentamientos, de los 300 que estaban en el programa. Nos decían que el técnico del PPA, tiene que vivir en la comunidad o cerca, pero lo que encontramos que quienes se quedaban en la comunidad, lo hacían tres veces a la semana, otros iban una vez a la semana, otros iban cada 15 días.

Entonces, lo que se debe hacer es organizar a la comunidad para que estos programas puedan funcionar. La comunidad tiene que controlar a los técnicos, de lo contrario no va a funcionar. Mucha gente ni siquiera sabe de la presencia del técnico en la comunidad.



CAYO CÁCERES: *¿Cómo se van a lograr resultados en territorio?*

Desde el MDS se está llevando adelante una experiencia en Carayao, donde se realizará un levantamiento de datos socioeconómicos, ambientales y de infraestructuras, y en ese territorio, vamos a tener el compromiso de las otras instituciones que necesitamos que cooperen para que la asistencia sea realmente integral. Esa experiencia la vamos a tener para enero.

Lo que ocurre en la actualidad, es que, muchas de estas organizaciones deben prestar asistencia a los pequeños productores en territorio, por falta de esa coordinación con las otras instancias, prácticamente tiene una presencia escénica, pero sin otros resultados.

Ya no queremos programas enlatados que se le enchufa al campesino. Te dicen: tenemos 200 pollitos para repartir en San Joaquín y lleva sus 200 pollitos y le entrega a este 100, al otro 50, a este 20, y a este 30. Al otro día, la persona que recibió los pollitos o vendepa (los vende) o si no amanomba (o mueren todos). Este tipo de iniciativas no tienen resultados porque son programas que no forman parte del interés del campesino.

En Carayao, a 55 km del casco urbano, hay una gran producción de cebolla, pero no tienen infraestructura mínima, y se pierde su producción, de lo contrario, va un acopiador y les compra a 3.000 o 5.000 G. la bolsa, ni su costo puede recuperar. Actualmente, con un pequeño trabajo de articulación con la municipalidad, están vendiendo en el mercado de abasto.

Este es un ejemplo de que se puede hacer la articulación, y la conexión con una empresa ancla, el problema es la estructura institucional que no está dispuesta a recibir ningún tipo de cambio.



JOSÉ CARLOS RODRÍGUEZ: Nosotros estamos con un Gini de la tierra de 0,93, si fuera del 1, no habría más que un solo propietario en todo el Paraguay, al ser 0,93 los grandes propietarios son más o menos 7.000.

No es posible ser agricultor sin crédito. Por qué cree que, conociendo los requisitos necesarios, no se ha logrado el desarrollo de la agricultura en sectores que no son competitivos para autofinanciarse.

¿Cuál es el mayor problema de la producción de papa y cebolla?

El desafío de lograr articulación de todas las instituciones departamentales y municipales es muy importante y necesario, además de propiciar articulación es necesario dar participación a la ciudadanía para garantizar el cambio de abajo hacia arriba.

PARTICIPANTE 1:

Mi nombre es Marta González, vivo en el territorio social Ka'aguy Poty, de Cordillera, nosotros ya tuvimos experiencia con la gente del Ministerio de Agricultura y Ganadería, trabajamos con el programa de fondos inclusivos, y justamente sucede lo que están diciendo, el MAG no permite hacer cambios de beneficiario, a las 9 viene el chanco y las 10 ya venden todo. Nos dejan mal a nosotros como comité, pero el registro del beneficiario RENAVE, no se puede cambiar.

Mi patio es 10x30, y a la segunda semana que recibíamos los chanchos por más que le cuidábamos, igual le toma un olor, y a la segunda semana los vecinos ya nos demandaban ante el juzgado de paz.

PARTICIPANTE 2:

La protección social ataca la consecuencia de estado de situación de un país. La protección social está en la pobreza, está en todo lo que es efecto final, entonces se busca mitigar esas consecuencias. Que pasa con Tekoporã. Si bien ha sido exitoso, es insuficiente, porque no ataca las causas de los problemas, y una de las causas del problema es la dispersión de ideas, dispersión de recursos, visiones políticas diferenciadas, manipulación, clientelismo, etc.

El Ministerio de Desarrollo Social tendría que tener la suficiente fuerza política para influir sobre los otros ministerios. Este tenía que ser un super ministerio que cambie el enfoque de las políticas públicas para el campo, de lo contrario el Ministerio de Agricultura seguirá haciendo su pollito.

En el país hay mucha experiencia en desarrollo territorial, yo les recomiendo que revisen todas las experiencias exitosas que se ha tenido en Paraguay, en los últimos diez años. Porque hay mucha experiencia que puede mostrar el camino exacto. Cuidado con los programas pilotos, porque aquí ya estamos en una etapa para hacer políticas de Estado no más pruebas.

Segunda Ronda de Respuestas



RAMÓN FOGEL: Me tocó conocer la experiencia de un productor, quien armó su invernadero por 8 millones y otro invernadero financiado por PRODERS, que costó 38 millones. Por eso, se debe ver el alcance de la participación, se necesita una participación efectiva de las organizaciones sociales.

El involucramiento de los municipios, puede ser una entelequia o puede tener una orientación muy sesgada, por ejemplo, el INDERT estuvo pidiendo en un encuentro grande, que se criminalice a los líderes y organizaciones campesinas. Si, estas instituciones serán las aliadas, entonces será un problema, tenemos que manejar las tensiones incorporando a las organizaciones sociales.

Se requiere la fiscalización efectiva, permanente, que maneje tensiones, desde el primer tramo de los proyectos.

CAYO CÁCERES: Todos los programas del MDS se están fiscalizando, se están supervisando de manera que podamos mejorar el desempeño de Tenonderã, Tekoha, estamos tratando de legalizar todos los asentamientos de manera que puedan mantener los beneficios.

Sobre el tema de los municipios, evidentemente que nosotros vamos a trabajar con los municipios y con todas las organizaciones sociales que funcionen dentro de ese municipio. Ahí está el éxito, porque la municipalidad sola no va a hacer nada, se necesita un dialogo permanente con los diferentes actores de manera que los programas y los proyectos se elaboren de acuerdo al interés de ellos.



DANIEL CAMPOS: Sobre la sostenibilidad de las empresas solidarias, es realmente una pregunta clave. Es uno de los desafíos que había dejado para el MDS, para la investigación, queda por desarrollar la metodología, desarrollar modelos y herramientas, para una mejor eficiencia, efectividad y competitividad de los resultados en la sostenibilidad de las empresas solidarias y los comités que siempre tienen que estar articulados a una empresa social solidaria que es la organización campesina que se tiene que ir al mismo tiempo transformando en una visión empresarial para estar articulados competitivamente a los mercados, tanto nacionales como internacionales.

La oportunidad de la agricultura familiar campesina es infinita, porque el mundo necesita alimentos sanos, saludables, ecológicos y orgánicos.



QUINTÍN RIQUELME: En el caso de la producción de papa y cebolla, no se producen porque simplemente no hay apoyo técnico, económico y sobre todo apoyo para comercializar.

Existe mucha gente experta en cultivos de papas y cebollas, pero no pueden comercializar, y si lo hacen, es a un precio que no compensa.

Se habló también de la reforma agraria, con nuestro equipo de investigación hicimos una comparación de los programas de los tres últimos gobiernos, Nicanor Duarte, Lugo y Cartes y hasta el gobierno de Lugo se habló de reforma agraria, en el gobierno de Cartes desapareció la palabra, en ninguno de los programas apareció reforma agraria, pero, en Paraguay las organizaciones campesinas vienen reclamando la reforma agraria desde hace tiempo.

La reforma agraria es básicamente la distribución de tierra y mejorar la producción. Y últimamente, se incorporaron otros aspectos como, reforma agraria integral, el género. Tampoco se habla mucho en este gobierno de reforma agraria, así es que, tendríamos que buscar la manera de incorporar esta palabra y darle un nuevo significado.

Muchísimas gracias o todos y todas.



Ministerio de
**DESARROLLO
SOCIAL**



*Paraguay
de la gente*

La
NUEVA RURALIDAD
y los desafíos que plantea para la
protección social